

### рионпмиопмониЗадача 1.

Выполнить письменные задания:

1. Составить сравнительную таблицу отличий добровольного отказа (ст. 31 УК РФ) от деятельного раскаяния (ст. 75 УК РФ).

№	Добровольный отказ	Деятельное раскаяние
1	а) добровольность б) окончательность в) осознание лицом возможности доведения преступления до конца	1) от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием может быть освобождено лицо, совершившее преступление впервые. К лицам, ранее судимым, находящимся под следствием данная норма применена быть не может. Если истек срок давности, судимость погашена или снята, лицо считается ранее не совершавшим преступление; 2) совершенное преступление должно относиться к категории преступлений небольшой или средней тяжести.
2	Возможен только на стадиях неоконченного преступления, т.е. до момента окончания преступления.	Имеет место быть только после окончания преступления
3	Полностью исключает уголовную ответственность за преступление, к которому лицо готовилось либо на которое совершило покушение	Играет роль (в зависимости от ситуации) либо основания, освобождающего лицо от уголовной ответственности (ст. 75 УК), либо обстоятельства, смягчающего наказание (п. п. "и", "к" ч. 1 ст. 61 УК). Выступает в качестве специального основания освобождения от уголовной ответственности (примечания к ст. ст. 122, 126, 127.1, 204, 205, 205.1, 206, 208, 210 УК и др.). Это создает важный уголовно-превентивный потенциал названных норм и институтов.
4	На стадии приготовления, как правило, выражается в форме пассивного поведения (бездействия); при неоконченном покушении - как активного, так и пассивного	Характеризуется активным поведением лица, совершившего окончательное преступление, заключающимся в уменьшении или заглаживании причиненного вреда, в явке с повинной, чистосердечном

	поведения; при оконченном покушении - только активного поведения (действия).	признании, активном способствовании раскрытию преступления, розыску похищенного имущества
--	--	---

## Задание 2.

Выполняя заказ на убийство коммерческого директора строительной корпорации Шепелева, Зотов выстрелил в него два раза с дальнего расстояния, но промахнулся.

- а) подлежит ли данное лицо уголовной ответственности;
- б) если нет, то почему;
- в) если да, то квалифицируйте содеянное, указав пункт, часть, статью;
- г) определите вид преступления (оконченное, неоконченное);
- д) определите вид неоконченного преступления (приготовление или покушение);
- е) проанализируйте возможности добровольного отказа.

Зотов подлежит уголовной ответственности по части 3 статьи 30 УК РФ и статьи 105 УК РФ – покушение на убийство.

Согласно ч.1 ст.29 Уголовного кодекса РФ (УК РФ) все преступления в зависимости от степени реализации преступного замысла подразделяются на оконченные и неоконченные.

Неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление.

Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ч.3 ст.30 УК РФ).

Покушение на жизнь человека определяется как покушение на убийство в том случае, если действие соответствует следующим признакам:

1. обвиняемый совершил некоторые действия, которые говорят о желании причинения смерти другому лицу;

2. преступление не было доведено до завершения, то есть убийство не произошло;

3. фактически преступление не исполнено по причинам, которые не зависят от обвиняемого.

В силу ст. 31 Уголовного кодекса Российской Федерации добровольный отказ от совершения преступления означает прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления (т.е. покушения на преступление).

Следовательно, добровольный отказ возможен только до окончания преступления.